



Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013



SPIS TREŚCI

1. Środki Funduszu Pracy przeznaczone na realizację działań aktywizujących w latach 2008-2013	3
2. Uczestnicy działań aktywizujących realizowanych w latach 2008-2013	6
3. Efektywność działań aktywizujących realizowanych w latach 2008-2013	9
4. Załączniki.....	14
Spis tabel.....	18
Spis wykresów.....	19

OBJAŚNIENIE UŻYTYCH SKRÓTÓW:

SZK	szkolenie
PI	prace interwencyjne
PUB	roboty publiczne
PSU	prace społecznie użyteczne
ST	staże
PZ	przygotowanie zawodowe w miejscu pracy/ przygotowanie zawodowe dorosłych
DOT	jednorazowe środki na podjęcie działalności gospodarczej
DOP	refundacja kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy

1. ŚRODKI FUNDUSZU PRACY PRZEZNACZONE NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH W LATACH 2008-2013

Powiatowy Urząd Pracy w Puławach rokrocznie pozyskuje coraz większe środki na aktywizację zawodową osób bezrobotnych. Jedynie w 2011r., z uwagi na ograniczenie budżetu Funduszu Pracy w skali kraju, przyznane dofinansowanie zmalało – spadek ten był jednak znaczący i wyniósł ponad 66%. W latach 2012-2013 ponownie notowano zwiększenie finansowania z Funduszu Pracy. W 2013r. Powiatowy Urząd Pracy w Puławach pozyskał łącznie 7 430,6 tys. zł na realizację aktywnych form w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej, a więc o 1 786,9 tys. zł (tj. o ok. 31,7%) więcej w stosunku do kwoty środków pozyskanej w roku poprzednim, jednak o 6 294,5 tys. zł (tj. o ok. 45,9%) mniej w stosunku do kulminacyjnego 2010r.

Jednocześnie dążeniem urzędu jest maksymalne wydatkowanie pozyskanego dofinansowania. W badanym okresie poziom wykorzystania limitów dostępnych w poszczególnych latach przekraczał 99%. Jedynie w 2012r. odsetek wykonaniu planu finansowego FP był niższy i wyniósł 97,7%, co oznacza, że nie wykorzystano ok. 128,2 tys. zł. Uzasadnione jest to jednak zmianą przepisów prawnych w zakresie przyznawania i rozliczania dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy. Zgodnie ze znowelizowaną treścią rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 kwietnia 2012r. w sprawie dokonywania z Funduszu Pracy refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2012r., poz. 457) – Beneficjenci, którzy uzyskali przedmiotowe dofinansowanie lub refundację zobowiązani są do zwrotu urzędowi równowartości odliczonego lub odzyskanego podatku VAT dotyczącego zakupionych w ramach dofinansowania lub refundacji towarów i usług. Zwrócone w ten sposób Powiatowemu Urzędowi Pracy w Puławach w 2012r. środki nie mogły zostać ponownie wykorzystane na aktywizację zawodową osób bezrobotnych – podlegały dalszemu zwrotowi do MPiPS, a także pomniejszyły poziom wydatkowania środków w tym okresie. Od 2013r. zwrócone środki dotyczące podatku VAT nie pomniejszają poniesionych wydatków, zatem wykorzystanie limitu jest większe.

TABELA 1. LIMITY PRYZNANYCH ŚRODKÓW FUNDUSZU PRACY ORAZ WYDATKI POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013 (W TYS. ZŁ).

Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012	2013
- podstawowe środki FP ustalone według algorytmu	4 234,8	4 324,3	8 197,3	3 076,3	3 331,7	3 857,3
- środki FP na realizację projektu systemowego	2 000,0	4 324,3	4 413,9	1 566,4	1 794,0	3 473,3
- dodatkowe środki FP pozyskane z rezerwy ministra	1 526,5	1 020,4	1 113,9	0,0	518,0	100,0
Limity na aktywne formy	7 761,3	9 669,0	13 725,1	4 642,7	5 643,7	7 430,6
Wydatki na aktywne formy	7 725,3	9 655,0	13 614,1	4 635,6	5 514,5	7 353,2
Stopień wykorzystania limitów (%)	99,5%	99,9%	99,2%	99,8%	97,7%	99,0%
Wydatki FP ogółem	11 246,3	14 959,0	19 721,8	10 873,3	11 850,0	14 512,7
Udział wydatków na aktywne formy w wydatkach FP ogółem (%)	68,7%	64,5%	69,0%	42,6%	46,5%	50,7%

Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów wewnętrznych PUP w Puławach oraz Sprawozdań MPiPS-02 o przychodach i wydatkach Funduszu Pracy za miesiące: grudzień 2008, grudzień 2009, grudzień 2010, grudzień 2011, grudzień 2012, grudzień 2013.

Analizując wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach przeznaczone na realizację najczęściej stosowanych aktywnych form w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej (Tabela 2), w latach 2008-2010 notowano tendencję wzrostową. Najwyższy poziom wykonania budżetu osiągnięto w 2010r., kiedy wydatki FP wyniosły ponad 13 mln zł. Jednak w 2011r. wydatki na aktywne formy uległy znacznemu obniżeniu: wyniosły ok. 4,5 mln zł i były o ok. 66 % niższe w stosunku do roku poprzedniego. Następnie w latach 2012-2013 nastąpił ponowny wzrost wydatków o 22% i 33% względem odpowiednich lat poprzednich.

TABELA 2. WYDATKI POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W PUŁAWACH PRZEZNACZONE NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH W LATACH 2008-2013 (w tys. zł).

Lata	Ogółem	SZK	PI	PUB	PSU	ST	PZ	DOT	DOP
tys. zł									
2008	7 564,7	541,6	121,6	256,6	51,7	2 516,5	1 514,1	1 604,8	957,8
2009	9 342,3	678,9	94,4	256,3	35,0	4 006,6	540,9	2 761,5	968,7
2010	13 224,7	1 103,5	66,6	627,6	40,6	5 530,8	-	4 002,3	1 853,3
2011	4 465,8	332,7	71,6	0,0	0,0	2 275,6	-	1 245,5	540,4
2012	5 435,9	278,2	7,1	45,1	0,0	1 709,2	-	1 733,5	1 662,8
2013	7 205,4	266,5	14,4	123,0	0,0	3 450,8	-	2 008,6	1 342,1
%									
2008	-	7,2	1,6	3,4	0,7	33,3	20,0	21,2	12,7
2009	-	7,3	1,0	2,7	0,4	42,9	5,8	29,6	10,4
2010	-	8,3	0,5	4,7	0,3	41,8	-	30,3	14,0
2011	-	7,4	1,6	0,0	0,0	51,0	-	27,9	12,1
2012	-	5,1	0,1	0,8	0,0	31,4	-	31,9	30,6
2013	-	3,7	0,2	1,7	0,0	47,9	-	27,9	18,6

Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji: *Efektywność podstawowych form promocji zatrudnienia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych finansowanych z Funduszu Pracy w 2008 roku* (MPiPS, Warszawa, sierpień 2009), *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2009 roku* (MPiPS, Warszawa, lipiec 2010), *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2010 roku* (MPiPS, Warszawa, czerwiec 2011), *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2011 roku* (MPiPS, Warszawa, maj 2012), *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 roku* (MPiPS, Warszawa, maj 2013), *Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez powiatowe urzędy pracy w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2013 roku* (MPiPS, Warszawa, czerwiec 2014).

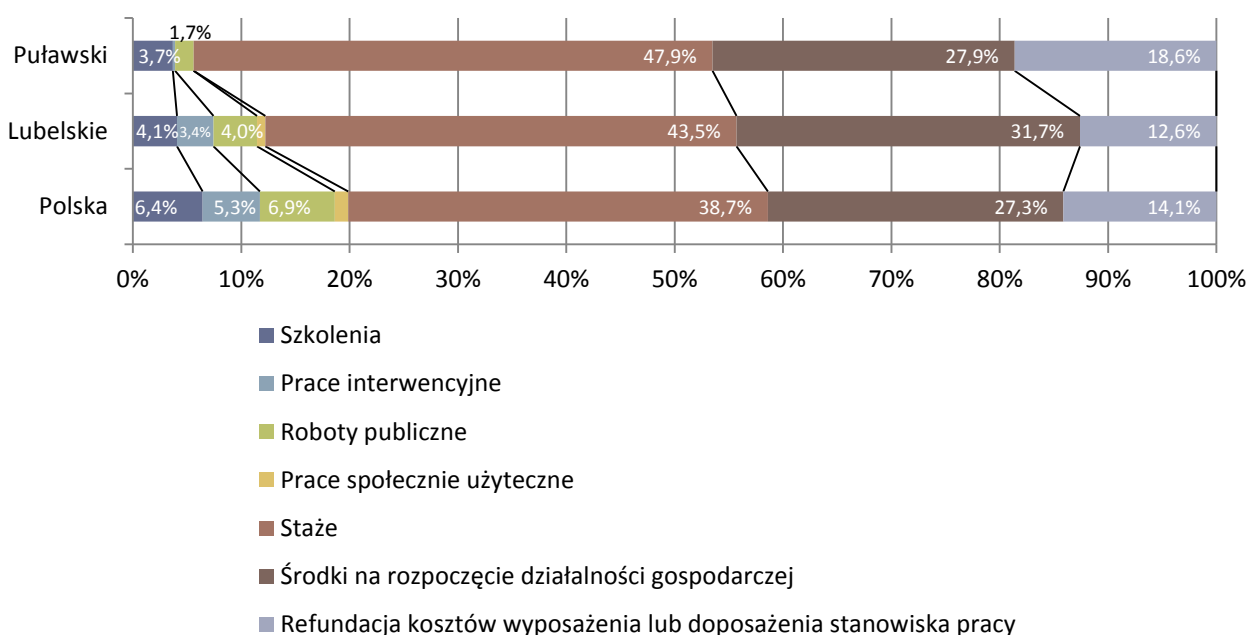
Pesymistyczne prognozy, po redukcji środków Funduszu Pracy w 2011r., znacząco wpłynęły na kształtowanie się struktury wydatków na poszczególne aktywne formy w kolejnych latach. W okresie 2011-2013 zrezygnowano z finansowania prac społecznie użytecznych, ograniczono wydatki na roboty publiczne i prace interwencyjne, nie finansowano kosztów dojazdów na szkolenia i staże.

W latach 2008-2011 najwięcej środków finansowych Powiatowy Urząd Pracy w Puławach przeznaczał na realizację staży i przygotowania zawodowego w miejscu pracy (a po zmianach ustawy w końcu 2008r. wyłącznie na realizację staży, których zakres podmiotowy został rozszerzony o nowe grupy docelowe, zaś przygotowanie zawodowe w miejscu pracy zostało zastąpione nowym, niepraktykowanym w tutejszym urzędzie instrumentem – przygotowaniem zawodowym dorosłych). Znaczny udział w wydatkach Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach miały także środki na podjęcie działalności gospodarczej udzielane osobom bezrobotnym oraz refundacje kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowisk pracy wypłacane pracodawcom, których łączny udział w strukturze wzrastał rokrocznie. W 2012r. doszło do wyrównania poziomu wydatków na te trzy podstawowe instrumenty rynku pracy, co oznacza, że ok. 1/3 środków pozostających w dyspozycji powiatu przeznaczono na każdy z nich. W 2013r. wydatki urzędu na działania aktywizujące

ponownie zdominowane zostały w pierwszej kolejności przez staże (47,9%), następnie przez środki na podjęcie działalności gospodarczej (27,9%) i refundacje związane z tworzeniem stanowisk pracy (18,6%). Jednocześnie w badanym okresie 2008-2013 pozostałe formy aktywizacji zawodowej finansowo realizowane były w znacznie mniejszej skali i stanowiły od min. 5,6% (w 2013r.) do max. 13,8% (w 2010r.) łącznych wydatków Funduszu Pracy na aktywne formy (Tabela 2).

Struktura wydatków Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach w 2013r. na działania aktywizujące ogólnie rzecz biorąc nie odbiegała znacząco od struktury wojewódzkiej czy krajowej. Zarówno w Polsce, jak i w Województwie Lubelskim dominujący odsetek wydatków stanowiły staże, dotacje i doposażenia. W szczególności jednak wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach charakteryzowały się większym udziałem staży i refundacji pracodawcom kosztów tworzenia stanowisk pracy względem województwa (odpowiednio o 4,4 pkt. proc. – staże i 6 pkt. proc. – doposażenia) oraz względem kraju (odpowiednio o 9,2 pkt. proc. i 4,5 pkt. proc.), a także znacznie mniejszym wymiarem realizacji robót publicznych, prac interwencyjnych i prac społecznie użytecznych. Udział jednorazowych środków na podjęcie działalności gospodarczej kształtował się na poziomie zbliżonym do poziomu krajowego (27,9% w powiecie względem 27,3% w Polsce) oraz nieznacznie mniejszym niż przeciętnie dla województwa (o 3,8 pkt. proc.). Szkolenia w Powiecie Puławskim zrealizowano w skali 3,7%, co daje wynik porównywalny do wojewódzkiego (4,1%), jednak ponad 1,5 krotnie mniejszy od krajowego (Wykres 1).

WYKRES 1. STRUKTURA WYDATKÓW POWIATOWEGO URZĘDU PRACY W PUŁAWACH PRZEZNACZONYCH NA REALIZACJĘ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH NA TLE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2013 ROKU.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

2. UCZESTNICY DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH W LATACH 2008-2013

Liczba bezrobotnych rozpoczynających udział w aktywnych programach rynku pracy w okresie 2008-2010 wzrosła o około 21,6%, zaś po ograniczeniu finansowania z Funduszu Pracy w 2011r. spadła względem 2008r. o niespełna 70%, natomiast względem 2010r. o ponad 75%. W 2012r. liczba uczestników programów aktywnych wzrosła o ok. połowę w odniesieniu do roku poprzedniego, jednak nadal pozostaje 2,5 krotnie mniejsza w stosunku do kulminacyjnego 2010r. W 2013r. notowano dalszy wzrost liczby uczestników działań aktywizujących do 816 osób tj. o 24% więcej porównując do roku 2012 (Tabela 3).

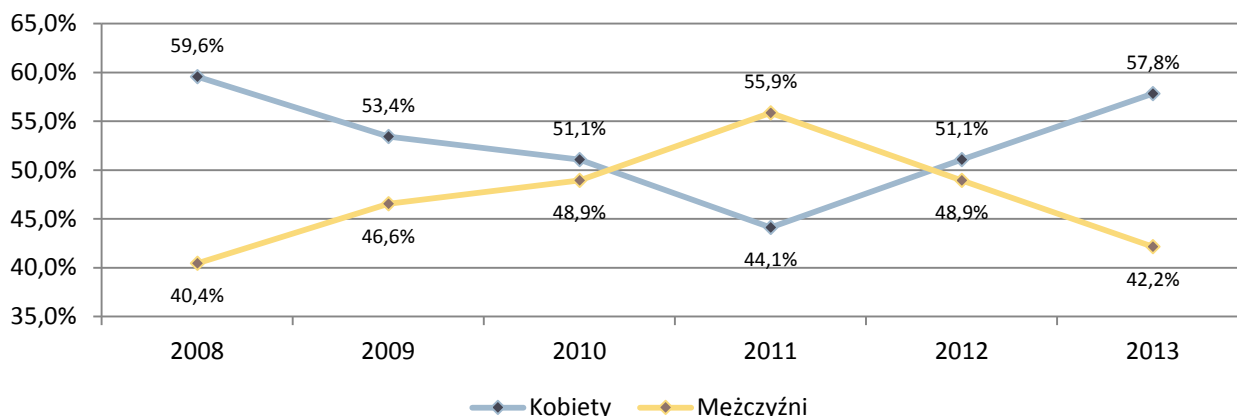
TABELA 3. UCZESTNICY DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013.

Lata	Ogółem	SZK	PI	PUB	PSU	ST	PZ	DOT	DOP
Liczba osób, które rozpoczęły udział									
2008	1 387	359	31	42	66	420	288	115	66
2009	1 340	342	19	42	70	639	13	153	62
2010	1 686	439	16	83	67	762	-	217	102
2011	417	136	3	0	0	175	-	72	31
2012	658	133	0	12	0	335	-	90	88
2013	816	121	6	20	0	508	-	97	64
Liczba osób, które zakończyły udział									
2008	1 337	346	37	42	66	392	273	115	66
2009	1 420	321	27	42	70	615	130	153	62
2010	1 636	430	11	83	67	726	-	217	102
2011	696	135	12	0	0	446	-	72	31
2012	545	133	1	12	0	221	-	90	88
2013	707	120	0	20	0	406	-	97	64
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału									
2008	599	89	29	12	3	166	119	115	66
2009	610	59	20	4	14	249	49	153	62
2010	719	88	8	15	7	282	-	217	102
2011	399	46	12	0	0	238	-	72	31
2012	453	104	0	12	0	159	-	90	88
2013	599	110	0	16	0	312	-	97	64

Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

W okresie 2008-2011 notowano sukcesywny spadek udziału kobiet w liczbie uczestników aktywnych form ogółem – z 59,6% w 2008r. do 44,1% w 2011r., przy jednoczesnym wzroście udziału mężczyzn (Wykres 2). W 2008r. różnica między liczbą aktywizowanych kobiet względem mężczyzn wyniosła 19,2 pkt. proc., w 2010r. zmalała o 17 pkt. proc. i wyniosła zaledwie 2,2 pkt. proc, natomiast w 2011r. odnotowano odwrócenie tej zależności – liczba mężczyzn przewyższyła liczbę kobiet o 11,8pkt. proc. Od 2012r. ponownie notowano rosnący udział kobiet w liczbie osób aktywizowanych ogółem – w 2013r. odsetek ten wyniósł 57,8%.

WYKRES 2. STRUKTURA PŁCI UCZESTNIKÓW DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013.

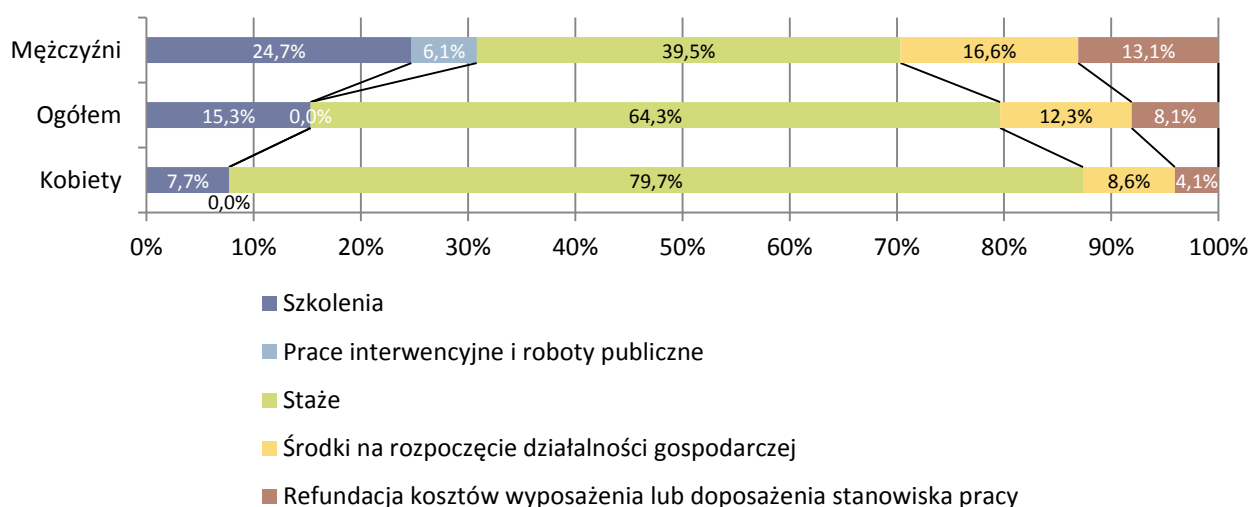


Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów wewnętrznych PUP w Puławach.

Poddając głębszej analizie strukturę płci uczestników poszczególnych form wsparcia w 2013r. należy zauważyć, iż kobiety ponad dwukrotnie częściej niż mężczyźni korzystali ze staży. Przeciętnie 79 na 100 aktywizowanych kobiet wybrała pomoc urzędu w zdobyciu doświadczenia zawodowego i umiejętności zawodowych. Pozostałe skorzystały z możliwości podniesienia kwalifikacji zawodowych w formie szkoleń i kursów, otrzymały środki na rozpoczęcie własnej firmy lub zostały zatrudnione na doposażonym/wyposażonym stanowisku pracy – w proporcjach odpowiednio 7,7%, 8,6% i 4,1%.

Inaczej przedstawiała się natomiast sytuacja mężczyzn. Pomimo najwyższego udziału staży w ich aktywizacji (39,5%), mężczyźni częściej niż kobiety kierowali swoje potrzeby w stronę instrumentów zorientowanych podażowo lub podniesienia i doskonalenia kwalifikacji zawodowych. Niespełna 25% aktywizowanych mężczyzn korzystało ze szkoleń zawodowych, co szósty uzyskał pomoc w formie dofinansowania do podejmowanej działalności gospodarczej, zaś co piąty podjął pracę w ramach jednej z subsydiowanych form zatrudnienia (prace interwencyjne i roboty publiczne lub refundacje dla pracodawców kosztów tworzenia stanowisk pracy).

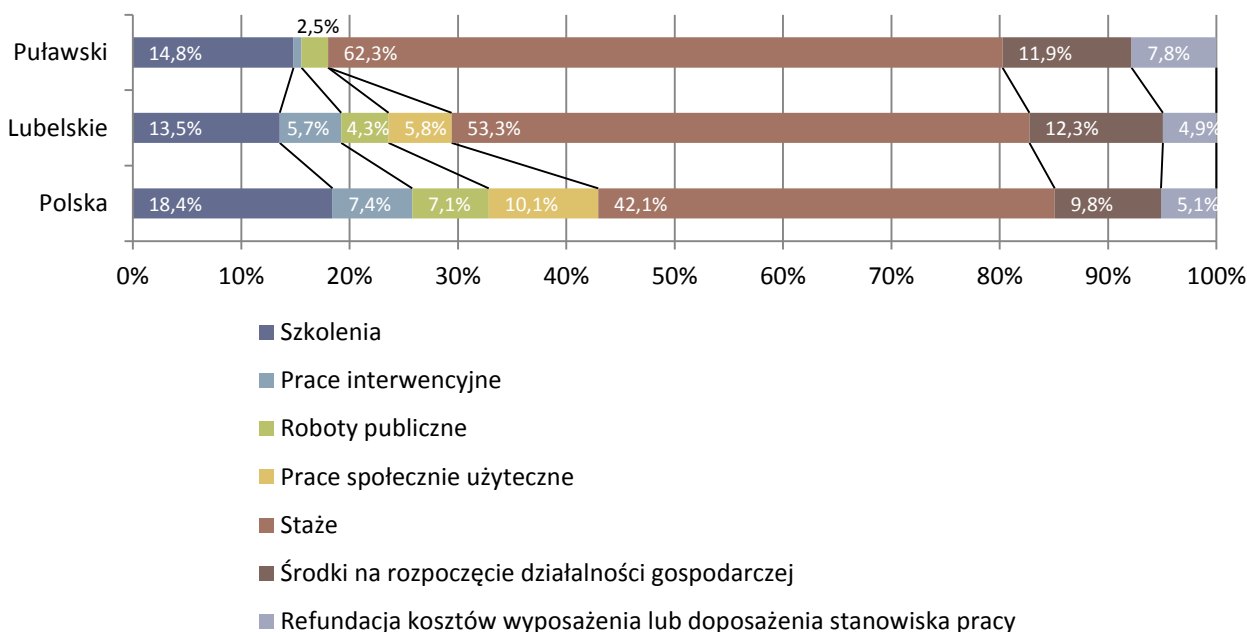
WYKRES 3. STRUKTURA PŁCI UCZESTNIKÓW DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W 2013 ROKU.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie dokumentów wewnętrznych PUP w Puławach.

W strukturze osób bezrobotnych rozpoczynających uczestnictwo w poszczególnych aktywnych formach największy udział miały staże (Wykres 4). Tendencja ta utrzymywała się zarówno w całym okresie badanym, jak i w ujęciu przestrzennym – w kraju i województwie. Uczestnicy staży stanowili w 2013r. ok. 62,3% wszystkich aktywizowanych osób w Powiecie Puławskim, 53,3% aktywizowanych w Województwie Lubelskim oraz 42,1% w Polsce. Drugie miejsce zajęły szkolenia, przy czym ich udział był wyższy w powiecie względem województwa o 1,3 pkt. proc., zaś w stosunku do przeciętnego poziomu dla kraju był o 3,6 pkt. proc. niższy. Na szeroką skalę Powiat Puławski realizował także wsparcie w postaci środków na podjęcie działalności gospodarczej oraz refundacji pracodawcom kosztów tworzenia stanowisk pracy. Wśród ogółu aktywizowanych w Powiecie Puławskim w 2013r. „dotacjobiorcy” stanowili 11,9% (12,3% w Województwie Lubelskim, 9,8% – w Polsce), zaś zatrudnieni na doposażonym/wyposażonym stanowisku pracy stanowili 7,8%, a ich udział w ogólnej liczbie uczestników form aktywnych był nieznacznie wyższy w stosunku do wartości osiągniętych w województwie (o 2,9 pkt. proc.) lub kraju (o 2,7 pkt. proc.). Realizacja aktywnych form na powyższą skalę odbyła się kosztem ograniczenia wsparcia w formie subsydiów płacowych (prac interwencyjnych i robót publicznych) oraz prac społecznie użytecznych, których łączny udział w strukturze aktywizowanych osób bezrobotnych wyniósł w 2013r. zaledwie 3,2% w Powiecie Puławskim (względem 15,9% w Województwie Lubelskim i 24,5% w Polsce). W przypadku prac interwencyjnych ograniczenie wsparcia spowodowane było przede wszystkim niewielkim zainteresowaniem tym instrumentem ze strony pracodawców, głównie z powodu trudności w spełnieniu wymogów stawianych w przepisach o pomocy publicznej, które stosowane są przy realizacji tego instrumentu.

WYKRES 4. STRUKTURA UCZESTNIKÓW DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TLE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2013 ROKU.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

Zestawiając analizę wydatkowania środków Funduszu Pracy oraz liczbę i strukturę uczestników programów aktywnych należy zauważyć, iż występuje duża nierównomierność w rozdziale środków pomiędzy programami. W 2013r. mając 11,9% uczestników „dotacje” pochłonęły ponad 27% wydatków z Funduszu Pracy, podobnie refundacje kosztów tworzenia stanowisk pracy – 7,8% uczestników skonsumowało budżet stanowiący 18,6% wydatków na aktywne formy, natomiast szkolenia, partycypujące w liczbie uczestników w 14,8%, pochłonęły zaledwie 3,7% wydatków Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach na aktywizację zawodową.

3. EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH W LATACH 2008-2013

Najważniejszym celem aktywnej polityki rynku pracy jest doprowadzenie bezrobotnego do podjęcia trwałego zatrudnienia po możliwie najniższym koszcie.¹ Formy aktywizacji zawodowej poprzez realizację swoich celów szczegółowych (indywidualnych i specyficznych, sformułowanych w ustawie o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy²) przyczyniają się do osiągnięcia tego priorytetowego celu APRP.

Do pomiaru stopnia realizacji głównego celu aktywnych programów rynku pracy wykorzystuje się różne wskaźniki efektywności. Zgodnie z metodologią przyjętą przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej oceny skuteczności programów zatrudnienia dokonuje się na podstawie trzech podstawowych mierników:

1. **Efektywność zatrudnieniowa (tj. wskaźnik ponownego zatrudnienia)** – ustalana (obliczana) jako stosunek liczby osób, które po zakończeniu udziału w określonej formie aktywizacji uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie, tj. wyrejestrowały się z powiatowego urzędu pracy lub jeżeli w okresie do 3 miesięcy od czasu zakończenia udziału w programach nie zarejestrowały się w powiatowym urzędzie pracy, do liczby osób, zakończyły udział w danej formie aktywizacji.
2. **Koszt uczestnictwa w programie** – ustalany (obliczany) w wyniku podzielenia faktycznych wydatków poniesionych kasowo na daną formę aktywizacji przez liczbę osób, które rozpoczęły udział w danej formie aktywizacji.
3. **Efektywność kosztowa (tj. koszt ponownego zatrudnienia)** – ustalana (obliczana) w wyniku podzielenia kwoty poniesionych wydatków (kasowo) na daną formę aktywizacji przez liczbę osób, które po zakończeniu udziału w danej formie aktywizacji uzyskały w okresie do 3 miesięcy zatrudnienie.³

Nie są to jednak mierniki adekwatne dla wszystkich stosowanych aktualnie instrumentów aktywizacji. Analiza celów poszczególnych programów wskazuje, że jedne programy, ze względu na bezpośredni związek z zatrudnianiem, zdecydowanie zmierzają do wzrostu zatrudnialności, natomiast drugie są bardziej skoncentrowane na realizacji funkcji społecznych. Dla tych pierwszych skuteczność zatrudnieniowa będzie właściwym miernikiem efektywności, natomiast dla tych drugich, czyli robót publicznych i prac społecznie użytecznych, należałoby zaproponować inne mierniki. Ocena robót publicznych i prac społecznie użytecznych pod kątem zatrudnialności prowadzi niestety do wniosku o potrzebie ograniczania czy nawet wyeliminowania tego rodzaju instrumentów. Nie wszyscy jednak uważają, że byłoby to postępowanie słuszne. Programy te pełnią inne ważne funkcje ekonomiczne i społeczne, a miarą ich sukcesu nie musi być podjęcie pracy i skuteczność zatrudnieniowa.⁴

Kolejnym mankamentem mierników bezpośrednio wyrażających efektywność: zatrudnieniową i kosztową jest brak informacji o jakości uzyskiwanego w wyniku udziału w programie zatrudnienia, jego charakteru i trwałości, zatem wiedza na temat szeroko pojmowanej efektywności programów rynku pracy pozostaje ograniczona.

Zwiększenie efektywności podejmowanych działań przez urzędy pracy stało się również przedmiotem nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy. Projektowane rozwiązania na rok 2014 i kolejne lata obejmują dwa aspekty:

¹ M. Maksim, Z. Wiśniewski (red.), *Metody i narzędzia badania efektywności aktywnej polityki rynku pracy*, CRZL, Warszawa 2012, s. 41.

² Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, Dz. U. z 2013 r., poz. 674.

³ Opracowano na podstawie *Efektywność podstawowych form aktywizacji zawodowej realizowanych w ramach programów na rzecz promocji zatrudnienia, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej w 2012 roku*, MPiPS, Warszawa maj 2013, s. 4.

⁴ M. Maksim, Z. Wiśniewski (red.), *op.cit.*, s. 42.

- zmianę mechanizmu rozdysponowania środków Funduszu Pracy pomiędzy województwami wg nowego algorytmu, uwzględniającego zarówno liczbę bezrobotnych, stopę bezrobocia oraz czynnik związany z efektami podejmowanych działań na rzecz aktywizacji bezrobotnych;
- wprowadzenie motywacyjnego podziału środków na wynagrodzenia dla pracowników pełniących funkcję doradców klienta i kadry kierowniczej urzędów pracy. Przyznanie limitu wymagało będzie spełnienia przez urząd w roku poprzedzającym 2 z 3 warunków dotyczących m.in. efektywności zatrudnieniowej i kosztowej.⁵

Mierzenie efektywności programów rynku pracy wiąże się z wieloma problemami metodologicznymi. W niniejszej analizie, w celu możliwości porównywania wyników pomiędzy poszczególnymi powiatami oraz w odniesieniu do przeciętnych poziomów osiągniętych w Województwie Lubelskim i w Polsce wykorzystano wskaźniki obliczone przez Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej i publikowane rokrocznie w raportach z zakresu rynku pracy.⁶

Poniżej, w Tabeli 4 zaprezentowano podstawowe wskaźniki efektywności osiągnięte w wyniku realizacji działań Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach w latach 2008-2013.

TABELA 4. EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013.

Lata	Ogółem	SZK	PI	PUB	PSU	ST	PZ	DOT	DOP
Efektywność zatrudnieniowa (%)									
2008	44,8	25,7	78,4	28,6	4,6	42,4	43,6	100,0	100,0
2009	43,0	18,4	74,1	9,5	20,0	40,5	37,7	100,0	100,0
2010	43,9	20,5	72,7	18,1	10,4	38,8	-	100,0	100,0
2011	57,3	34,1	100,0	-	-	53,4	-	100,0	100,0
2012	83,1	78,2	0,0	100,0	-	71,9	-	100,0	100,0
2013	84,7	91,7	-	80,0	-	76,8	-	100,0	100,0
Koszt uczestnictwa (zł)									
2008	5 454,00	1 508,64	3 922,58	6 109,52	783,33	5 991,67	5 257,29	13 955,00	14 512,00
2009	6 971,87	1 985,09	4 968,42	6 102,38	500,00	6 270,11	41 607,69	18 049,02	15 624,19
2010	7 843,83	2 513,67	4 162,50	7 561,45	605,97	7 258,27	-	18 443,78	18 169,61
2011	10 709,35	2 446,32	23 866,67	-	-	13 003,43	-	17 298,61	17 432,26
2012	8 261,25	2 091,73	-	3 758,33	-	5 102,09	-	19 261,11	18 895,45
2013	8 830,15	2 202,48	2 400,00	6 150,00	-	6 792,91	-	20 707,22	20 970,31
Koszt ponownego zatrudnienia (zł)									
2008	12 628,88	6 085,39	4 193,10	21 383,33	17 233,33	15 159,64	12 723,53	13 955,00	14 512,00
2009	15 315,25	11 506,78	4 720,00	64 075,00	2 500,00	16 090,76	11 038,78	18 049,02	15 624,19
2010	18 393,18	12 539,77	8 325,00	41 840,00	5 800,00	19 612,77	-	18 443,78	18 169,61
2011	11 192,48	7 232,61	5 966,67	-	-	9 561,34	-	17 298,61	17 432,26
2012	11 999,78	2 675,00	-	3 758,33	-	10 749,69	-	19 261,11	18 895,45
2013	12 029,05	2 422,73	-	7 687,50	-	11 060,26	-	20 707,22	20 970,31

Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

Ogólna efektywność zatrudnieniowa aktywnych programów rynku pracy od 2009r. wzrastała od poziomu 43% osiągniętego w 2009r., do poziomu prawie dwukrotnie wyższego w 2013r. (84,7%). Przeciętnie 8 na 10 osób objętych w 2013r. aktywnymi formami znalazło, po zakończeniu udziału w programie, zatrudnienie lub inną pracę zarobkową.

⁵ Szerzej w Uzasadnieniu do nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy z 2013r., dostęp na stronie internetowej Sejmu RP w druku 1949 z dnia 18 listopada 2013 r., s. 81-86.

⁶ <http://www.mpips.gov.pl/analizy-i-raporty/raporty-sprawozdania/rynek-pracy/efektywnosc-podstawowych-form-promocji-zatrudnienia-i-aktywizacji-zawodowej-w-latach-2007-2009/>

Najwyższą – 100% efektywnością cechowały się dotacje na podejmowanie działalności gospodarczej i tworzenie stanowisk pracy. Dużą efektywnością zatrudnieniową charakteryzowały się prace interwencyjne – ponad 70% w latach 2008-2010, zaś 100% w roku 2011. Skuteczność tego instrumentu wymuszona jest jednak przez przepisy dotyczące pomocy publicznej, co wiąże się z obowiązkiem przedsiębiorców organizujących prace interwencyjne do dalszego zatrudnienia po okresie refundacji pracowników subsydiowanych. Staże prezentowały zatrudnialność na poziomie 40-50% w latach 2008-2011, 70-77% w latach 2012-2013. Szkolenia sytuowały się na ostatnim miejscu z efektywnością zatrudnieniową oscylującą wokół 20% w okresie 2008-2010 i ponad 34% w 2011r. W kolejnych latach skuteczność szkoleń znacznie wzrosła i wyniosła 78,2% w 2012r., następnie 91,7% w 2013r.

W okresie do 2011r. przeciętny koszt uczestnictwa w programie wzrastał – od poziomu ok. 5,5 tys. zł na 1 uczestnika w 2008r., do prawie dwukrotnie wyższego w 2011r. wynoszącego ponad 10,7 tys. zł na osobę. W 2013r. koszt uczestnictwa w programie zmalał i wyniósł ok. 8,8 tys. zł na 1 aktywizowanego. Najwyższy poziom tego wskaźnika notowano w przypadku środków dla osób bezrobotnych rozpoczynających działalność gospodarczą oraz dla pracodawców na tworzenie stanowisk pracy, najniższy w przypadku szkoleń. Na rosnący poziom tego wskaźnika wpłynął m.in. wzrost wysokości świadczeń i dofinansowań wypłacanych osobom bezrobotnym. Kwota zasiłku, od której uzależnione są wysokości stypendiów, co roku podlega waloryzacji. Ponadto w ramach nowelizacji ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy w 2008r. wprowadzone zostały wyższe stawki stypendiów stażowych i szkoleniowych, a także podwyższona została maksymalna kwota udzielanych dotacji na podjęcie działalności gospodarczej i refundacji za utworzenie stanowiska pracy – do 6-krotności przeciętnego wynagrodzenia za pracę. Na przeciętny koszt uczestnictwa istotnie wpływał także czas trwania programu (dotyczy to szkoleń, staży czy prac interwencyjnych).

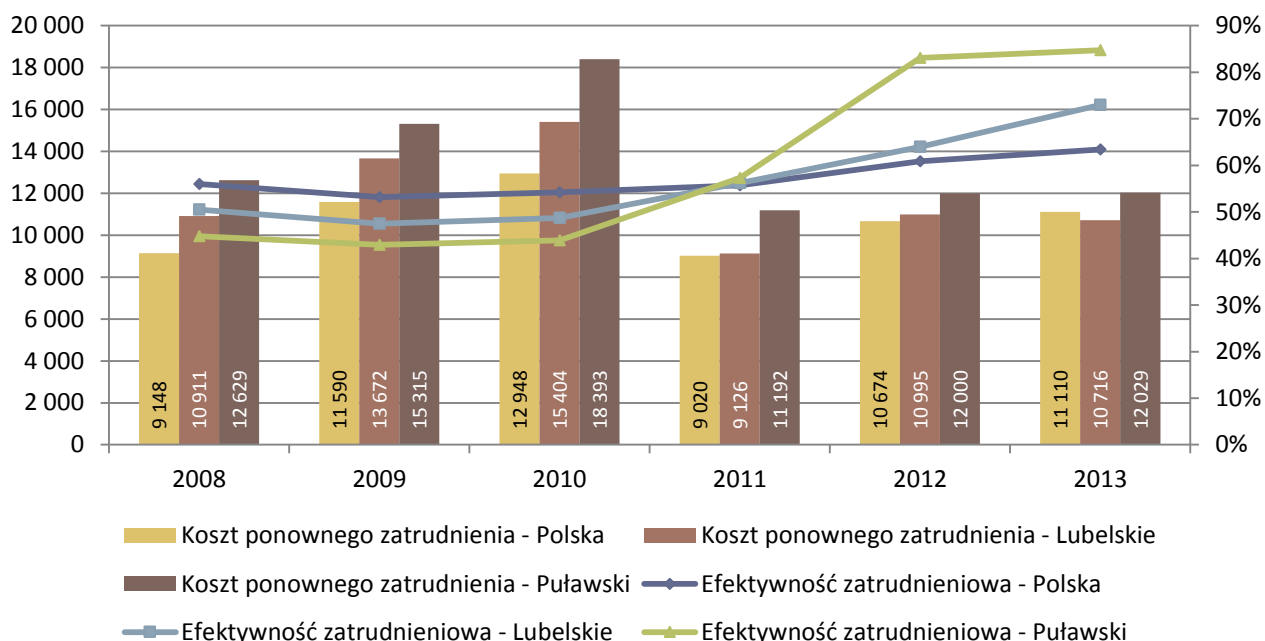
Słabą stroną wskaźnika kosztu uczestnictwa w programie jest odniesienie wydatków poniesionych kasowo w danym roku do liczby osób rozpoczynających udział w danej formie aktywizacji, nie zaś do faktycznej liczby uczestników programu. Ma to szczególnie istotne znaczenie w przypadku instrumentów długookresowych, z reguły realizowanych na przełomie dwóch lat kalendarzowych i powoduje zawyżenie wyliczonych wartości. Mankament ten widoczny jest szczególnie w przypadku prac interwencyjnych i staży w 2011r. oraz przygotowania zawodowego w miejscu pracy w 2010r., kiedy to osiągnięte wartości wskaźników wielokrotnie przekraczają średni poziom kosztu uczestnictwa wyznaczony na podstawie przednich lat. Analizując przykład prac interwencyjnych należałoby interpretować, iż w 2011r. Powiatowy Urząd Pracy w Puławach partycypował w kosztach zatrudnienia jednej osoby w wysokości 23,9 tys. zł, przy czym tak obliczona wartość znacznie przewyższyła dopuszczalny poziom wyznaczony przepisami ustawy i pomocy publicznej. W rzeczywistości w 2011r. wydatki na prace interwencyjne poniesiono w odniesieniu do 13 osób, zatem faktyczny koszt uczestnictwa wyniósł ok. 5,5 tys. zł.

Trzecią analizowaną miarą efektywności jest efektywność kosztowa, która informuje o koszcie jaki poniesiono w danym roku kalendarzowym w celu doprowadzenie jednej osoby bezrobotnej do zatrudnienia. Wskaźnik ten wyraża efektywność programów rozumianą w sensie ekonomicznym, to znaczy mierzy efekty w relacji do nakładów poniesionych na ich uzyskanie. W związku z konstrukcją tego wskaźnika jego wzrost należy interpretować jako obniżenie efektywności kosztowej ponownego zatrudnienia, natomiast spadek jako zwiększenie efektywności. Wzrost skuteczności zatrudnieniowej programu (wyższy odsetek zatrudnionych po programie) przy takich samych kosztach na jego realizację oznacza poprawę efektywności ekonomicznej⁷ i minimalizację wartości wskaźnika.

Najefektywniejszą zatem – w sensie ekonomicznym – formą aktywizacji zawodowej bezrobotnych notowaną w Powiecie Puławskim w 2008r. były prace interwencyjne, w latach 2009-2010 prace społecznie użyteczne, w 2011r. ponownie prace interwencyjne, zaś w latach 2012-2013 szkolenia. Pozycja prac interwencyjnych wynikała z wymuszania zatrudnienia po zakończeniu refundacji w związku z udzielaniem pomocy publicznej przedsiębiorcom, zaś pozycja szkoleń w latach 2012-2013 spowodowana była połączeniem programu szkoleniowego z zakresem przedsiębiorczości z przyznaniem środków na podjęcie działalności gospodarczej wobec znacznej części uczestników szkoleń.

⁷ M. Maksim, Z. Wiśniewski (red.), *op.cit.*, s. 43.

WYKRES 5. EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TLE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LATACH 2008-2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

W pierwszej połowie badanego okresu zmiany ogólnej efektywności zatrudnieniowej były niewielkie, jednocześnie wskaźnik ten wyznaczony dla Powiatu Puławskiego utrzymywał się na poziomie niższym w stosunku do poziomu osiągniętego w województwie lub w kraju (Wykres 5). Różnice te przeciętnie były stałe i wynosiły odpowiednio ok. 10 pkt. proc. względem Polski oraz ok. 5 pkt. proc. względem Województwa Lubelskiego. Bardziej niekorzystne zmiany, zarówno w skali kraju, jak i Powiatu Puławskiego notowano w zakresie efektywności kosztowej, która w latach 2008-2010 rokrocznie wzrastała. Jednocześnie wskaźnik ten obliczony dla powiatu przewyższał poziom wojewódzki i krajowy. Największe różnice odnotowano w 2010r., w którym przeciętnie na jednego uczestnika programów doprowadzonego do zatrudnienia przeznaczono środki w wysokości ok. 18,4 tys. zł, tj. o ok. 5,5 tys. zł więcej niż przeciętnie w Polsce oraz o niespełna 3 tys. więcej względem kosztu zrealizowanego w Województwie Lubelskim.

Przełomem był rok 2011, w którym zaobserwowano znaczną zmianę w skali Powiatu Puławskiego w zakresie obydwu badanych mierników. Od 2011r. stopa ponownego zatrudnienia w powiecie wzrastała szybciej względem łagodnego wzrostu notowanego w województwie oraz kraju. W efekcie w 2011r. wskaźnik ponownego zatrudnienia w Powiecie Puławskim nieznacznie przewyższył poziom dla Polski (o 1,6 pkt. proc.) i Województwa Lubelskiego (o 1,1 pkt. proc.). W roku kolejnym różnice te osiągnęły większą skalę tj. 19,1 pkt. proc. względem stopy wojewódzkiej oraz 22,2 pkt. proc. względem wskaźnika dla kraju, zaś efektywność zatrudnieniowa ukształtowała się w Powiecie Puławskim na bardzo wysokim poziomie 83,1%. W 2013r. odnotowano nieznaczny już wzrost tego wskaźnika o 1,6 pkt. proc. do poziomu 84,7% przy dalszym przeciętnie stałym wzroście w województwie oraz w kraju. W związku z tym różnice w poziomie efektywności zatrudnieniowej zmniejszyły się i wyniosły odpowiednio 11,7 pkt. proc. względem województwa oraz 21,3 względem kraju. Jednocześnie w 2011r. nastąpił znaczny spadek kosztu ponownego zatrudnienia (w Powiecie Puławskim o 7,2 tys. zł na osobę względem roku poprzedniego, w Województwie Lubelskim – o 6,3 tys. zł, natomiast w kraju – o 3,9 tys. zł na osobę). W 2012r. odnotowano wzrost efektywności kosztowej – najłagodniejszy w Powiecie Puławskim (o niespełna 1 tys. zł), dzięki czemu poziom dla powiatu, województwa i kraju wyrównały się przeciętnie do wartości ok. 11 tys. zł na osobę zatrudnioną. W 2013r. wskaźnik ten utrzymał się w powiecie na poziomie ok. 12 tys. zł, przy nieznacznym wzroście w Polsce i równocześnie nieznacznym spadku w Województwie Lubelskim.

Warto podkreślić, że powyższe zmiany nastąpiły w wyniku polityki prowadzonej przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach. Wymagalność zatrudnienia po realizowanych programach – w szczególności po stażach i szkoleniach – w największym stopniu wpłynęła na osiągnięty w 2012r. i w 2013r. poziom efektywności zatrudnieniowej.

Wg autorów publikacji *Metody i narzędzia badania efektywności aktywnej polityki rynku pracy*:

„Taki sposób postępowania stawia w korzystniejszej sytuacji bezrobotnych uczestniczących w programach, po których zagwarantowane jest zatrudnienie, w stosunku do bezrobotnych objętych innymi formami wsparcia bez takiej gwarancji. Stosując takie podejście, urzędy pracy chcą zwiększyć racjonalność wydatkowania funduszy publicznych na walkę z bezrobociem. Należy ocenić to pozytywnie, szczególnie w kontekście deficytu finansów publicznych. Z punktu widzenia ewaluacji prowadzi to jednak do powstania efektu selekcji i zaciemnienia rzeczywistych efektów podejmowanych działań aktywizacyjnych. Zawyżane są efekty brutto i netto tych programów, po których zatrudnienie jest pewne. W tym miejscu trzeba podkreślić, że uczestnictwo w aktywnych programach ma zwiększać szanse na zatrudnienie na konkurencyjnym rynku pracy, czyli na takim, na którym podjęcie pracy po programie nie będzie wymuszane przepisami i dotowane środkami publicznymi.”⁸

TABELA 5. EFEKTYWNOŚĆ DZIAŁAŃ AKTYWIZUJĄCYCH REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TLE WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2013 ROKU.

Wyszczególnienie	Województwo Lubelskie	Powiat Kraśnicki*	Powiat Puławski**
Stopa bezrobocia (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	14,4%	15,9%	11,7%
Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	-	7 010	5 889
Liczba osób, które rozpoczęły udział w działaniach aktywizujących	24 674	1 400	816
Liczba osób, które zakończyły udział w działaniach aktywizujących	24 297	1 563	707
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału w działaniach aktywizujących	17 743	932	599
Wydatki na działania aktywizujące / Udział wydatków na działania aktywizujące w powiecie w wydatkach ogółem w woj.	190 139,5 tys. zł/ 100,0%	9 546,9 tys. zł/ 4,1%	7 205,4 tys. zł/ 3,1%
Efektywność zatrudnieniowa	73,0%	59,6%	84,7%
Koszt uczestnictwa	7 706,07 zł	6 819,21 zł	8 830,15 zł
Koszt ponownego zatrudnienia	10 716,31 zł	10 243,45 zł	12 029,05 zł

* powiat charakteryzujący się najniższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

** powiat charakteryzujący się najwyższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

Źródło: Opracowanie własne na podstawie statystyki wojewódzkiej WUP w Lublinie oraz publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

W Tabeli 5 zestawiono wyniki osiągnięte w 2013r. przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle dwóch innych powiatów województwa lubelskiego – charakteryzujących się najwyższą i najniższą efektywnością zatrudnieniową.

⁸ M. Maksim, Z. Wiśniewski (red.), *op.cit.*, s. 44.

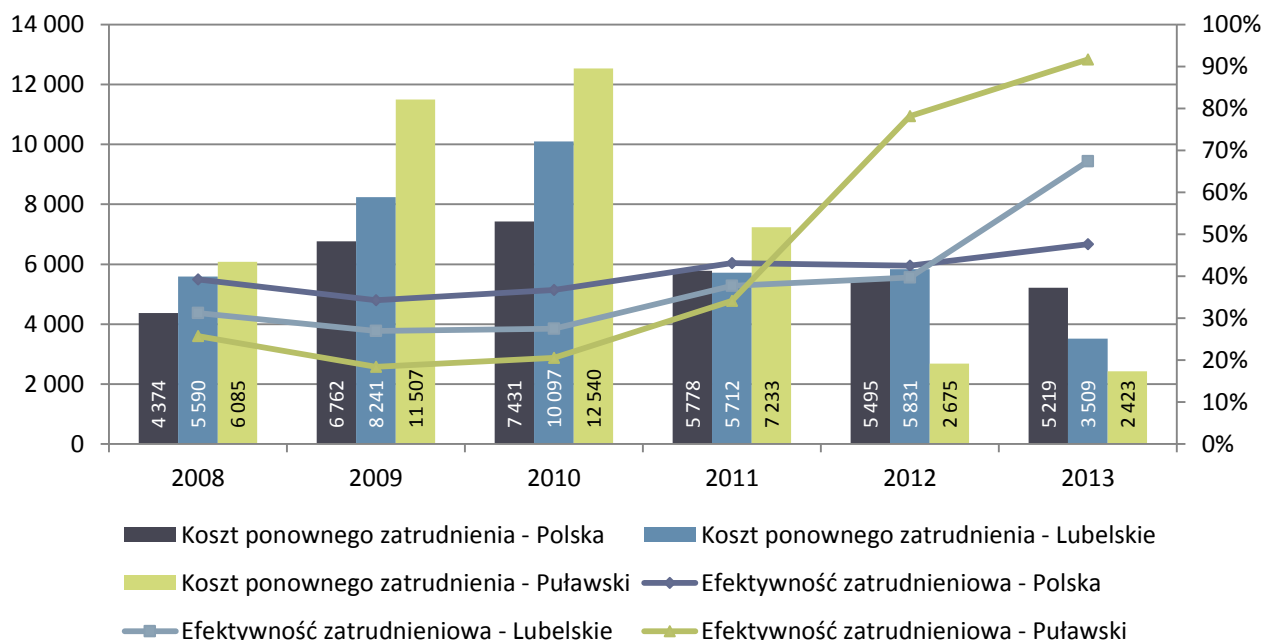
4. ZAŁĄCZNIKI

TABELA 6. EFEKTYWNOŚĆ SZKOLEŃ REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013.

Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Wydatki na szkolenia	541,6	678,9	1 103,5	332,7	278,2	266,5
Liczba osób, które rozpoczęły udział w szkoleniach	359	342	439	136	133	121
Liczba osób, które zakończyły udział w szkoleniach	346	321	430	135	133	120
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału w szkoleniach	89	59	88	46	104	110
Efektywność zatrudnieniowa	25,7%	18,4%	20,5%	34,1%	78,2%	91,7%
Koszt uczestnictwa	1 508,64 zł	1 985,09 zł	2 513,67 zł	2 446,32 zł	2 091,73 zł	2 202,48 zł
Koszt ponownego zatrudnienia	6 085,39 zł	11 506,78 zł	12 539,77 zł	7 232,61 zł	2 675,00 zł	2 422,73 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

WYKRES 6. EFEKTYWNOŚĆ SZKOLEŃ REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TLE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LATACH 2008-2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

TABELA 7. EFEKTYWNOŚĆ SZKOLEŃ REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TŁE WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2013 ROKU.

Wyszczególnienie	Województwo Lubelskie	Powiat Łukowski*	Powiat Puławski	Powiat Krasnostawski**
Stopa bezrobocia (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	14,4%	13,1%	11,7%	17,0%
Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	-	5 887	5 889	5 037
Liczba osób, które rozpoczęły udział w szkoleniach	3 341	92	121	159
Liczba osób, które zakończyły udział w szkoleniach	3 268	91	120	114
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału w szkoleniach	2 204	14	110	111
Wydatki na szkolenia / Udział wydatków na szkolenia w powiecie w wydatkach na szkolenia w woj.	7 733,4 tys. zł/ 100,0%	294,6 tys. zł/ 3,8%	266,5 tys. zł/ 3,4%	165,2 tys. zł/ 2,1%
Efektywność zatrudnieniowa	67,4%	15,4%	91,7%	97,4%
Koszt uczestnictwa	2 314,70 zł	3 202,17 zł	2 202,48 zł	1 038,99 zł
Koszt ponownego zatrudnienia	3 508,80 zł	21 042,86 zł	2 422,73 zł	1 488,29 zł

* powiat charakteryzujący się najniższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

** powiat charakteryzujący się najwyższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

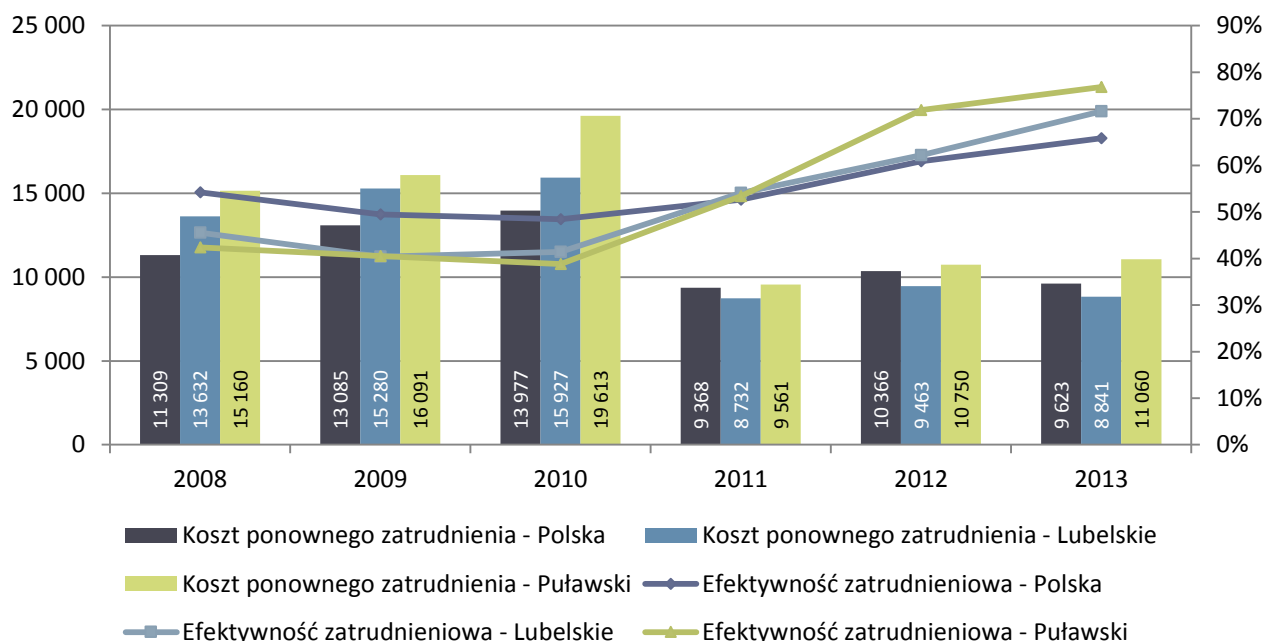
Źródło: Opracowanie własne na podstawie statystyki wojewódzkiej WUP w Lublinie oraz publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

TABELA 8. EFEKTYWNOŚĆ STAŻY REALIZOWANYCH PRZEC POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH W LATACH 2008-2013.

Wyszczególnienie	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Wydatki na staże	2 516,5	4 006,6	5 530,8	2 275,6	1 709,2	3 450,8
Liczba osób, które rozpoczęły udział w stażach	420	639	762	175	335	508
Liczba osób, które zakończyły udział w stażach	392	615	726	446	221	406
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału w stażach	166	249	282	238	159	312
Efektywność zatrudnieniowa	42,4%	40,5%	38,8%	53,4%	71,9%	76,8%
Koszt uczestnictwa	5 991,67 zł	6 270,11 zł	7 258,27 zł	13 003,43 zł	5 102,09 zł	6 792,91 zł
Koszt ponownego zatrudnienia	15 159,64 zł	16 090,76 zł	19 612,77 zł	9 561,34 zł	10 749,69 zł	11 060,26 zł

Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

WYKRES 7. EFEKTYWNOŚĆ STAŻY REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TŁE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LATACH 2008-2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

TABELA 9. EFEKTYWNOŚĆ STAŻY REALIZOWANYCH PRZECZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TŁE WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W 2013 ROKU.

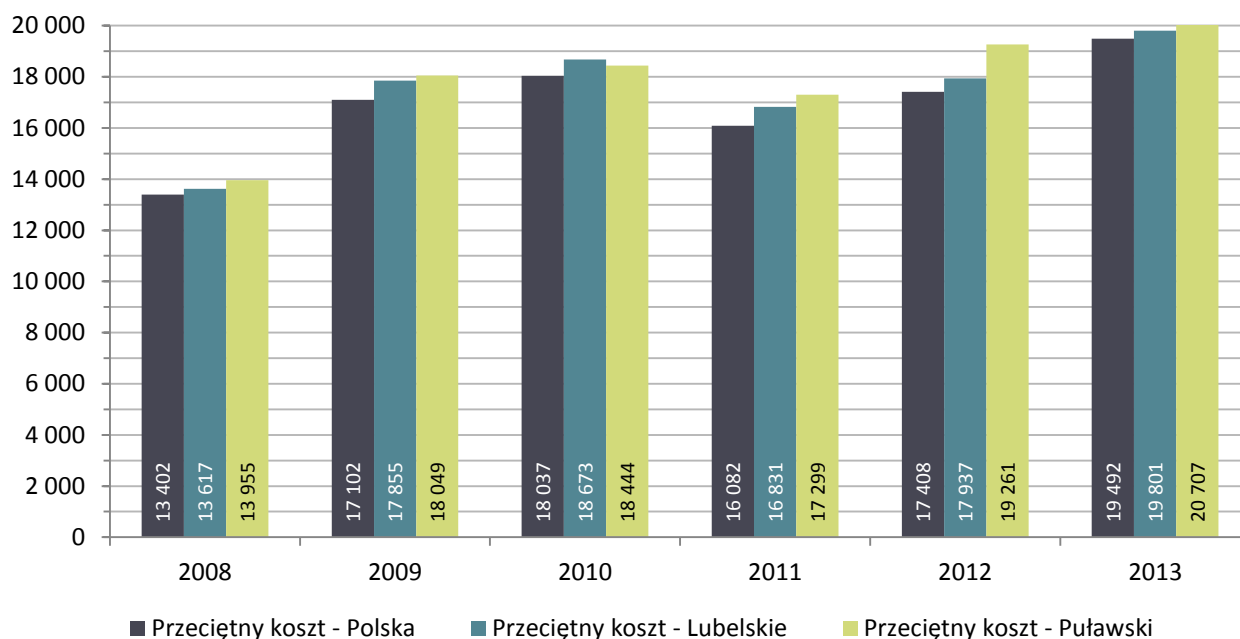
Wyszczególnienie	Województwo Lubelskie	Powiat Tomaszowski*	Powiat Puławski	Powiat Opolski**
Stopa bezrobocia (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	14,4%	15,9%	11,7%	16,0%
Liczba zarejestrowanych bezrobotnych w powiecie (wg stanu na koniec grudnia 2013r.)	-	6 107	5 889	4 390
Liczba osób, które rozpoczęły udział w stażach	13 156	598	508	289
Liczba osób, które zakończyły udział w stażach	13 076	534	406	175
Liczba osób, które podjęły pracę w trakcie lub po zakończeniu udziału w stażach	9 359	251	312	172
Wydatki na staże / Udział wydatków na staże w powiecie w wydatkach na staże w woj.	82 742,3 tys. zł/ 100,0%	3 338,7 tys. zł/ 4,0%	3 450,8 tys. zł/ 4,2%	2 025,6 tys. zł/ 2,4%
Efektywność zatrudnieniowa	71,6%	47,0%	76,8%	98,3%
Koszt uczestnictwa	6 289,32 zł	5 583,11 zł	6 792,91 zł	7 009,00 zł
Koszt ponownego zatrudnienia	8 840,93 zł	13 301,59 zł	11 060,26 zł	11 776,74 zł

* powiat charakteryzujący się najniższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

** powiat charakteryzujący się najwyższą wartością wskaźnika efektywności zatrudnieniowej

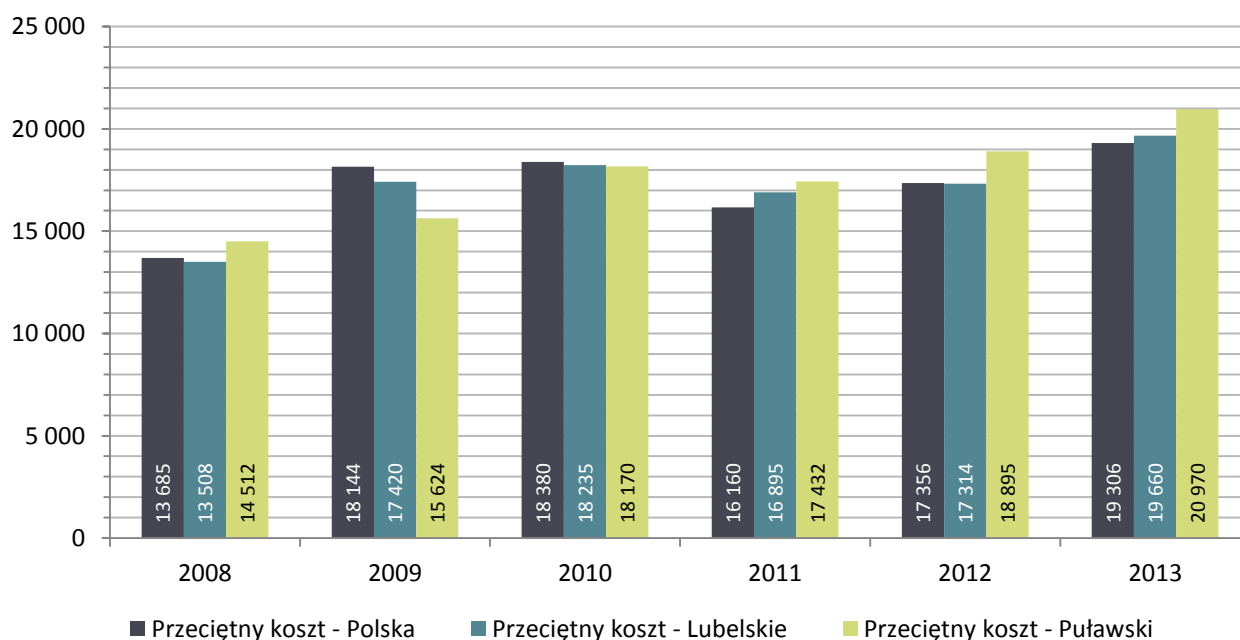
Źródło: Opracowanie własne na podstawie statystyki wojewódzkiej WUP w Lublinie oraz publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

WYKRES 8. PRZECIĘTNY KOSZT DOTACJI NA ROZPOCZĘCIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ UDZIELONYCH PRZEZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TŁE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LATACH 2008-2013.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

WYKRES 9. PRZECIĘTNA WYSOKOŚĆ REFUNDACJI KOSZTÓW WYPOSAŻENIA LUB DOPOSAŻENIA STANOWISKA PRACY UDZIELONYCH PRZEZ POWIATOWY URZĄD PRACY W PUŁAWACH NA TŁE POLSKI I WOJEWÓDZTWA LUBELSKIEGO W LATACH 2008-2012.



Źródło: Opracowanie własne na podstawie publikacji MPiPS – jak w Tabeli 2.

SPIS TABEL

Tabela 1. Limity przyznanych środków Funduszu Pracy oraz wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach w latach 2008-2013 (w tys. zł).....	3
Tabela 2. Wydatki Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach przeznaczone na realizację działań aktywizujących w latach 2008-2013 (w tys. zł).....	4
Tabela 3. Uczestnicy działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013.	6
Tabela 4. Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013.	10
Tabela 5. Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Województwa Lubelskiego w 2013 roku.	13
Tabela 6. Efektywność szkoleń realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013.	14
Tabela 7. Efektywność szkoleń realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Województwa Lubelskiego w 2013 roku.	15
Tabela 8. Efektywność staży realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013.	15
Tabela 9. Efektywność staży realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Województwa Lubelskiego w 2013 roku.	16

SPIS WYKRESÓW

Wykres 1. Struktura wydatków Powiatowego Urzędu Pracy w Puławach przeznaczonych na realizację działań aktywizujących na tle Polski i Województwa Lubelskiego w 2013 roku.....	5
Wykres 2. Struktura płci uczestników działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w latach 2008-2013.	7
Wykres 3. Struktura płci uczestników działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach w 2013 roku.	7
Wykres 4. Struktura uczestników działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w 2013 roku.	8
Wykres 5. Efektywność działań aktywizujących realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w latach 2008-2013.....	12
Wykres 6. Efektywność szkoleń realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w latach 2008-2013.	14
Wykres 7. Efektywność staży realizowanych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w latach 2008-2013.	16
Wykres 8. Przeciętny koszt dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej udzielonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w latach 2008-2013.	17
Wykres 9. Przeciętna wysokość refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy udzielonych przez Powiatowy Urząd Pracy w Puławach na tle Polski i Województwa Lubelskiego w latach 2008-2012.	17